



EVALUATIE WINDENERGIE (BELEID) ONDER INWONERS GEMEENTE PEEL EN MAAS

ONDERZOEKSRAPPORT

MEI 2024



INLEIDING

Gemeente Peel en Maas heeft aan onderzoeksbureau Invior de opdracht verleend om het huidige windenergiebeleid van de gemeente te evalueren. Het doel is het onderzoeken of aanpassing van het beleid noodzakelijk is door het huidige beleid, bestaande uit de uitgangspunten en de regeling, te evalueren.

Om tot een volledige evaluatie te komen, worden onderstaande sporen doorlopen:

- ▶ Feitelijke evaluatie van de uitgangspunten
- ▶ Kwantitatieve evaluatie (het uitzetten van een vragenlijst) onder inwoners van gemeente Peel en Maas
- ▶ Kwalitatieve evaluatie (gesprekken met actief betrokkenen) van de uitgangspunten

Onderliggende rapportage heeft betrekking op het tweede spoor, de kwantitatieve evaluatie. Door middel van een online vragenlijst zijn inwoners van gemeente Peel en Maas gevraagd hoe ze het proces rondom de verschillende windenergie initiatieven hebben ervaren. Hierbij is voornamelijk ingegaan op het gerealiseerde windpark Egchelse Heide. Ook is er gevraagd naar de algemene houding ten opzichte van duurzame energie opwekken van inwoners van gemeente Peel en Maas

De resultaten van dit (deel)onderzoek zullen gecombineerd worden met de opgehaalde inzichten uit de andere twee sporen. Deze combinatie van bevindingen zullen leiden tot een advies op de vraag of aanpassing van het huidige windenergiebeleid noodzakelijk is.



INHOUDSOPGAVE

▶	<u>ONDERZOEKSVERANTWOORDING</u>	<u>3</u>
▶	<u>1. WINDPARK EGCHELSE HEIDE</u>	<u>7</u>
▶	<u>2. INFORMEREN</u>	<u>9</u>
▶	<u>3. ACTIEF BETROKKEN</u>	<u>14</u>
▶	<u>4. HUIDIGE SITUATIE</u>	<u>23</u>
▶	<u>5. TERUGVLOEIEN OPBRENGSTEN</u>	<u>27</u>
▶	<u>6. TOEKOMST</u>	<u>32</u>
▶	<u>OVER INVOR</u>	<u>37</u>



Onderzoeksverantwoording



ONDERZOEKSVERANTWOORDING

METHODIEK

- Het onderzoek is online uitgevoerd.
- Op 19 maart 2024 is een e-mail gestuurd aan alle panelleden van TipPeelenMaas (n=670) met een link naar de online vragenlijst.
- Op 27 maart 2024 zijn herinneringen aan niet responderende panelleden gestuurd.
- Aan de gemeente Peel en Maas is een openbare link beschikbaar gesteld. Deze link is vervolgens gedeeld via verschillende kanalen (via sociale media, de website van het windpark Egchelse Heide en het 'Doe mee' platform).
- Alle respondenten hebben de vragenlijst anoniem ingevuld.

RESPONS

In totaal hebben n=253 inwoners van de gemeente Peel en Maas aan het onderzoek deelgenomen. De maximale foutmarge bij deze steekproefgrootte bedraagt $\pm 6,2\%$ (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)*.

Om de resultaten van het onderzoek representatief te maken voor alle inwoners van de gemeente Peel en Maas, zijn deze herwogen naar de populatieverhoudingen voor wat betreft de variabelen geslacht en leeftijd. Op de volgende pagina zijn tabellen met de details van de respons- en populatieverhoudingen weergegeven voor wat betreft de variabelen geslacht, leeftijd en woonplaats.

Hoewel het onderzoek zich primair richt op inwoners uit gemeente Peel en Maas hebben uiteindelijk ook respondenten niet woonachtig in gemeente Peel en Maas deelgenomen aan het onderzoek. Ook heeft er een aantal respondenten deelgenomen aan het onderzoek van wie de woonplaats niet bekend is. Om de resultaten representatief te houden voor gemeente Peel en Maas, zijn deze respondenten (n=24) niet meegenomen in de analyses.

OVER DEZE RAPPORTAGE

- In deze rapportage wordt gesproken over 'het windpark' hiermee wordt het windpark Egchelse Heide bedoeld.
- De vragenlijst bevatte verschillende vragen over de informatievoorzieningen de actieve betrokkenheid bij het proces rondom het windpark. Deze vragen hebben betrekking op de periode vanaf het begin van het proces tot aan de opening van het windpark. Dit is ook toegelicht in de vragenlijst bij de desbetreffende vragen.
- In deze rapportage zijn de resultaten op totaalniveau visueel weergegeven, waarbij tekstueel duiding wordt gegeven. Daarnaast zijn de resultaten uitgesplitst naar de afstand van een woning tot een windturbine. Hierbij is gebruik gemaakt van de volgende indeling:

Afstand woning tot windturbine

- Binnen 3 km: alle postcodes (PC6) binnen gemeente Peel en Maas die binnen 3 kilometer liggen van minimaal één van de vijf windturbines van windpark Egchelse Heide.
- Buiten 3 km: alle postcodes (PC6) binnen gemeente Peel en Maas die buiten 3 kilometer liggen van minimaal één van de vijf windturbines van windpark Egchelse Heide.

In de bijlage is een overzicht toegevoegd van alle postcodes (PC6) die binnen 3 km en die buiten 3 km van een windturbine liggen.

- Naast deze rapportage is er ook een toelichtingenbestand opgeleverd waarin alle gegeven toelichtingen van respondenten in staan. Dit toelichtingenbestand is voor intern gebruik en wordt niet openbaar gemaakt in verband met privacy.

* De foutmarge geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. Het betrouwbaarheidsniveau geeft de statistische kans aan dat, bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, het resultaat van deze herhaalmeting binnen de foutmarge blijft.



ONDERZOEKSVERANTWOORDING

Hieronder zijn tabellen weergegeven met de details van de respons- en populatieverhoudingen voor wat betreft de variabelen geslacht, leeftijd en woonplaats.

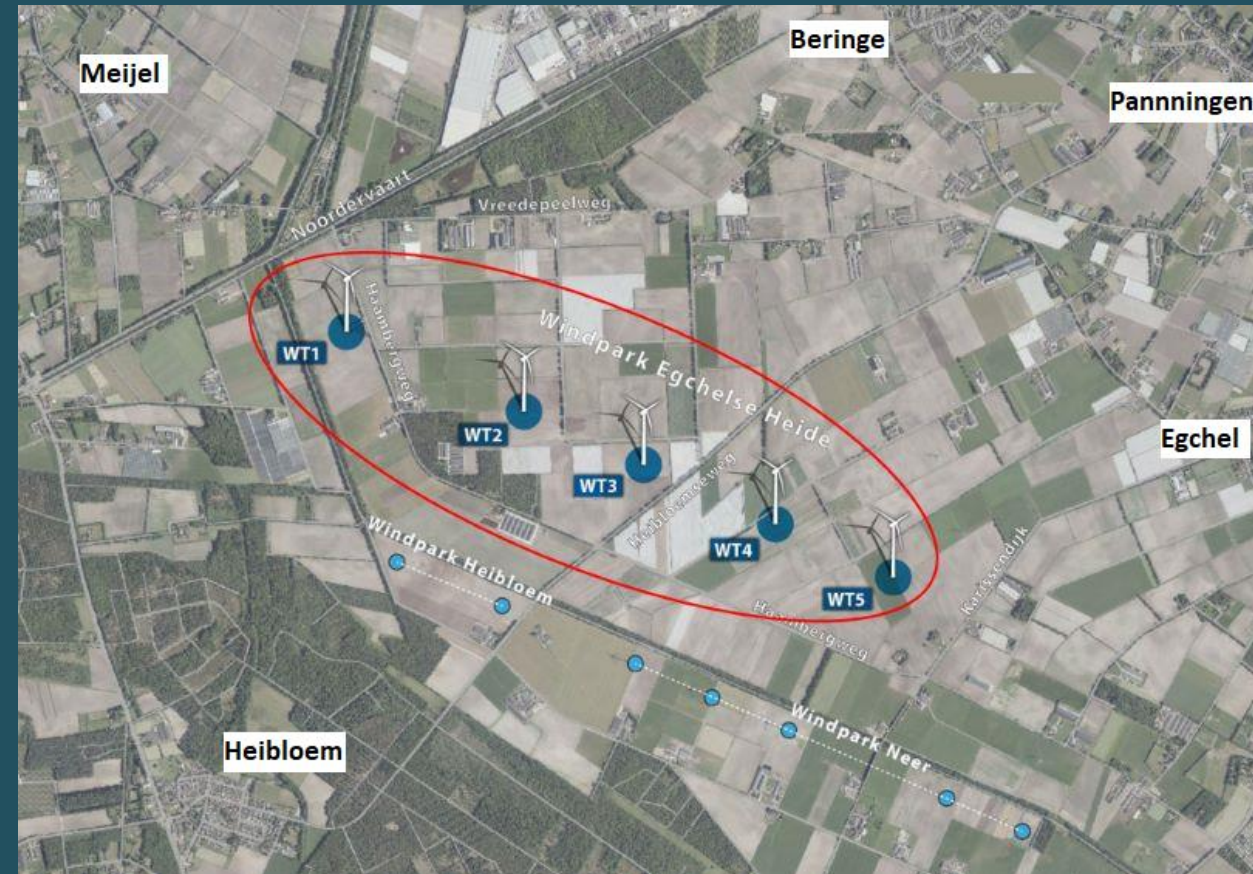
Geslacht	Populatie (%)	Respons (%)	Respons (n)	Leeftijd	Populatie (%)	Respons (%)	Respons (n)
Man	50,9	70,8	179	16 t/m 49 jaar	45,2	17	42
Vrouw	49,1	26,1	66	50 jaar of ouder	54,8	83	211
Onbekend		3,2	8				

Woonplaats zoals uitgevraagd in vragenlijst	Respons (%)	Respons (n)	Woonplaats zoals CBS -gegevens	Populatie (%)	Respons (%)	Respons (n)
Baarlo	9,5	24	Baarlo	14,5	9,5	24
Beringe	11,1	28	Grashoek-Koningslust	6,7	7,9	20
Egchel	7,9	20	Kessel	9,2	7,9	20
Grashoek	5,9	15	Maasbree	15,8	12,3	31
Helden	15,4	39	Meijel	14,4	6,7	17
Kessel	7,9	20	Panningen	39,4	55,7	141
Koningslust	2,0	5				
Maasbree	12,3	31				
Meijel	6,7	17				
Panningen	21,3	54				

1. Windpark Egchelse Heide

“In gemeente Peel en Maas zijn verschillende ideeën geweest voor windparken. In 2020 is gestart met de plaatsing van 5 windturbines op grondgebied van gemeente Peel en Maas. De windturbines zijn bekend onder de naam ‘Windpark Egchelse Heide’. Dit windpark is op de onderstaande foto rood omcirkeld.

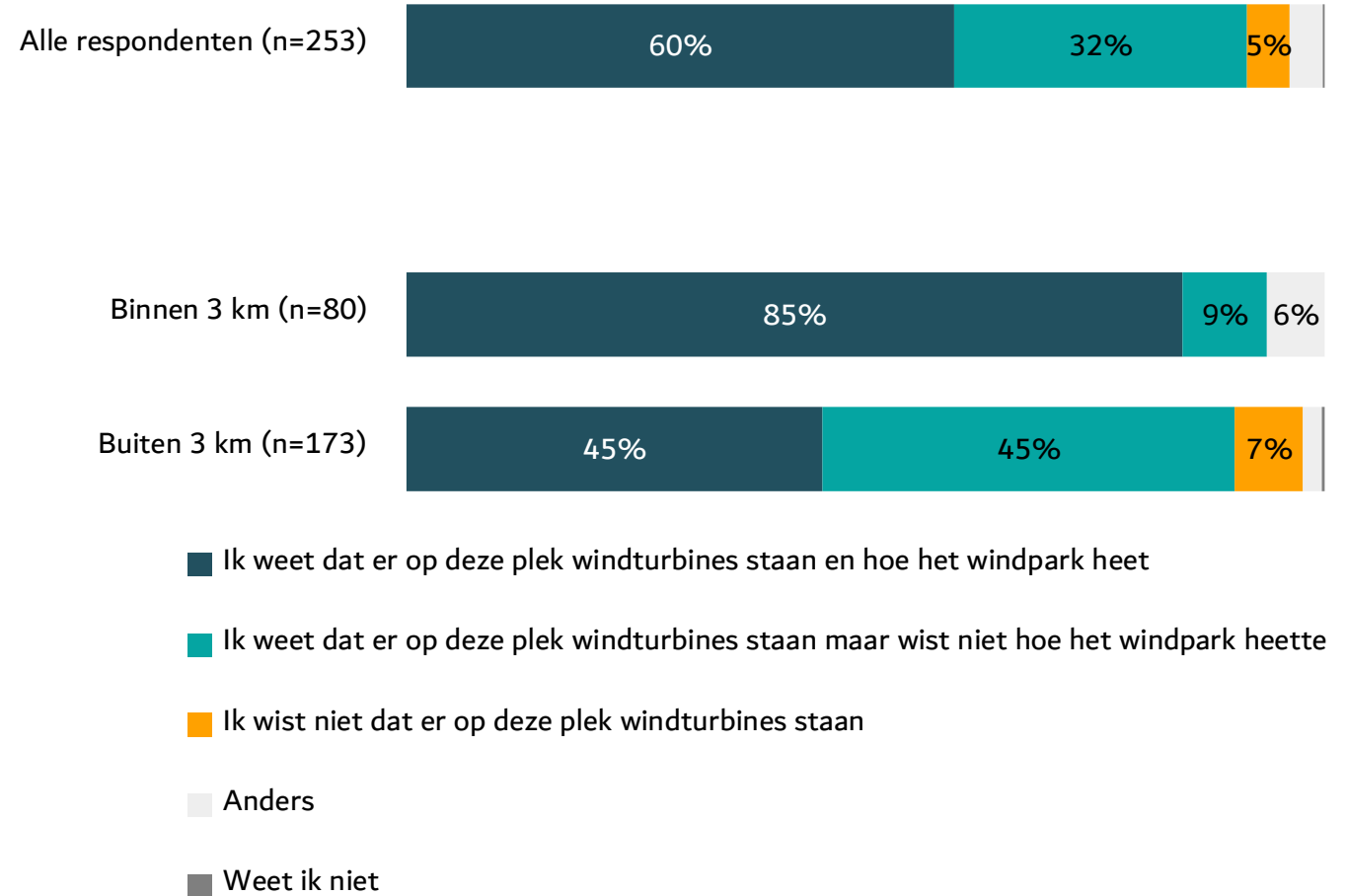
In deze vragenlijst richten we ons alleen op het windpark in gemeente Peel en Maas (Windpark Egchelse Heide) en dus niet op windparken in bijvoorbeeld gemeente Leudal, Heibloem of Neer.”





BEKENDHEID MET WINDPARK EGCHELSE HEIDE

- ▶ 60% van de respondenten is zowel bekend met het windpark als met de naam Egchelse Heide.
- ▶ Ongeveer een derde van de respondenten weet dat er op deze plek windturbines staan maar weet de naam niet.
- ▶ Respondenten die binnen 3 km van een windturbine wonen geven bijna twee keer zo vaak aan zowel bekend te zijn met het windpark zelf als met de naam Egchelse Heide dan respondenten die buiten 3 km van een windturbine wonen.





2. Informeren

“Gemeente Peel en Maas is benieuwd hoe inwoners het proces rondom de ideeën voor windparken ervaren hebben. Met het proces bedoelen we het moment vanaf het eerste idee voor windturbines in gemeente Peel en Maas tot aan de definitieve plaatsing van de windturbines Egchelse Heide.”



INFORMATIEVOORZIENING WINDPARK

- ▶ 68% van de respondenten heeft in de periode van de start van het proces tot en met de opening van het windpark wel eens informatie gelezen of gehoord over het windpark.
- ▶ Ongeveer een derde van de respondenten heeft geen informatie gelezen of gehoord over het windpark.
- ▶ Respondenten die binnen 3 km van een windturbine wonen geven vaker aan informatie te hebben gelezen of gehoord over het windpark.

Alle respondenten (n=253)



Binnen 3 km (n=80)



Buiten 3 km (n=173)



■ Ja

■ Nee

■ Weet ik niet



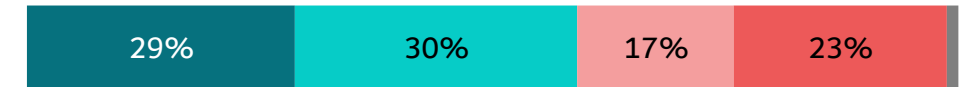
VOLDOENDE INFORMATIE

- ▶ Ongeveer de helft van de respondenten vindt dat ze (ruim) voldoende geïnformeerd zijn over het windpark in de periode van de start van het proces tot en met de opening van het windpark.
- ▶ 38% van de respondenten vindt dat ze (ruim) onvoldoende geïnformeerd zijn.
- ▶ Van de respondenten die binnen 3 km van een windturbine wonen, geeft 59% aan dat men (ruim) voldoende geïnformeerd is. Bij respondenten die buiten 3 km van een windturbine wonen, ligt dit percentage op 43%.
- ▶ Respondenten die binnen 3 km van een windturbine wonen, geven net iets vaker aan (ruim) onvoldoende te zijn geïnformeerd, vergeleken met respondenten die buiten 3 km van een windturbine wonen.
- ▶ Respondenten die aangegeven hebben (ruim) voldoende te zijn geïnformeerd over het windpark geven hierop als toelichting dat ze berichtgeving hebben gelezen in zowel online- als offline kanalen.
- ▶ Respondenten die aangegeven hebben (ruim) onvoldoende te zijn geïnformeerd geven met name aan niet te zijn geïnformeerd.

Alle respondenten (n=253)



Binnen 3 km (n=80)



Buiten 3 km (n=173)

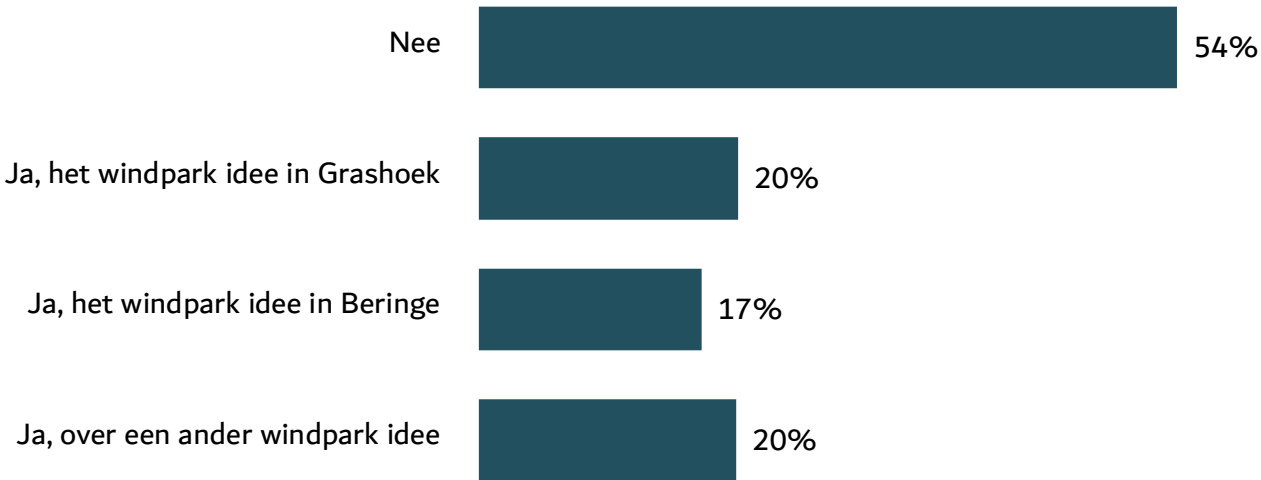


■ Ruim voldoende ■ Voldoende ■ Onvoldoende ■ Ruim onvoldoende ■ Weet ik niet



BEKENDHEID MET ANDERE WINDPARK IDEEËN

- ▶ Bijna de helft van de respondenten heeft wel eens informatie gelezen of gehoord van minimaal één ander windpark idee in de eigen omgeving. Ook ongeveer de helft van de respondenten heeft dit niet.
- ▶ Een op de vijf respondenten heeft wel eens informatie gelezen of gehoord over het windpark idee in Grashoek. Bij het windpark idee in Beringe ligt dit percentage op 17%.
- ▶ Ook een op de vijf respondenten heeft wel eens informatie gelezen of gehoord over een ander windpark idee. Andere windpark ideeën die hierbij genoemd worden zijn met name windparken in de gemeenten Venlo en Leudal.
- ▶ Respondenten die binnen 3 km van een windturbine wonen hebben relatief vaker informatie gelezen of gehoord van het windpark idee in Beringe.



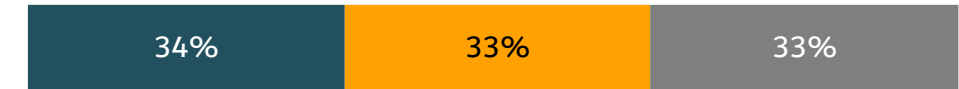
	Nee	Ja, het windpark idee in Grashoek	Ja, het windpark idee in Beringe	Ja, over een ander windpark idee
Alle respondenten (n=253)	54%	20%	17%	20%
Binnen 3 km (n=80)	48%	22%	28%	21%
Buiten 3 km (n=173)	58%	19%	11%	19%



VERBETERPUNTEN INFORMATIEVOORZIENING WINDPARK

- ▶ Ongeveer een derde van de respondenten heeft geen verbeterpunt hoe inwoners beter geïnformeerd hadden kunnen worden over het windpark.
- ▶ Ongeveer een derde van de respondenten heeft een verbeterpunt. De verbeterpunten die aangegeven worden door respondenten zijn vergelijkbaar tussen respondenten die binnen en buiten 3 km van een windturbine wonen. De gegeven verbeterpunten hebben met name betrekking op een duidelijkere informatieverbreiding via verschillende kanalen (ook offline kanalen) en omwonenden meer betrekken bij de besluitvorming.

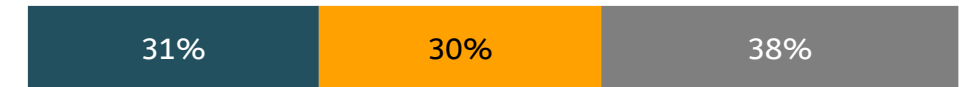
Alle respondenten (n=253)



Binnen 3 km (n=80)



Buiten 3 km (n=173)



■ Ja

■ Nee

■ Weet ik niet



3. Actief betrokken

“Gemeente Peel en Maas is benieuwd in hoeverre jij actief betrokken bent geweest bij het windpark Egchelse Heide. Met actief betrokken bedoelen we dat je bijvoorbeeld hebt deelgenomen aan dorpsoverleggen, klankbordgroepen of actiegroepen, of dat je direct omwonende bent.”

- ▶ 13% van de respondenten geeft aan actief betrokken* te zijn geweest bij het proces van het windpark Egchelse Heide. 85% geeft aan niet actief betrokken te zijn geweest.
- ▶ Van de respondenten die binnen 3 km van een windturbine wonen, geeft ongeveer een kwart aan actief betrokken te zijn geweest. Bij de respondenten die buiten 3 km wonen, ligt dit percentage op 6%.

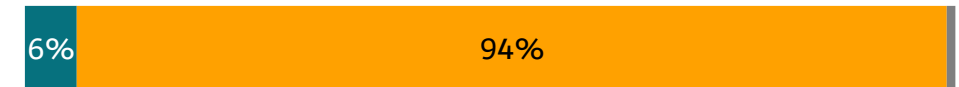
Alle respondenten (n=253)



Binnen 3 km (n=80)



Buiten 3 km (n=173)



■ Ja ■ Nee ■ Weet ik niet

*Met actief betrokken wordt bedoeld dat een inwoner bijvoorbeeld heeft deelgenomen aan dorpsoverleggen, klankbordgroepen of actiegroepen of dat men direct omwonende is.



REDENEN NIET BETROKKEN BIJ WINDPARK

- ▶ Bijna de helft van de respondenten die niet actief betrokken is geweest bij het windpark, geeft als reden dat men nooit is gevraagd om mee te denken.
- ▶ Ongeveer een op de vijf respondenten is niet actief betrokken geweest van wegen een gebrek aan interesse.
- ▶ Ongeveer een op de vijf respondenten noemt een andere reden. Redenen die hierbij vaker genoemd worden zijn: dat men er niet van op de hoogte was en dat men niet in de buurt van het windpark woont.
- ▶ Respondenten die buiten 3 km van een windturbine wonen geven relatief iets vaker aan niet actief betrokken te zijn geweest omdat men nooit gevraagd is om mee te denken.

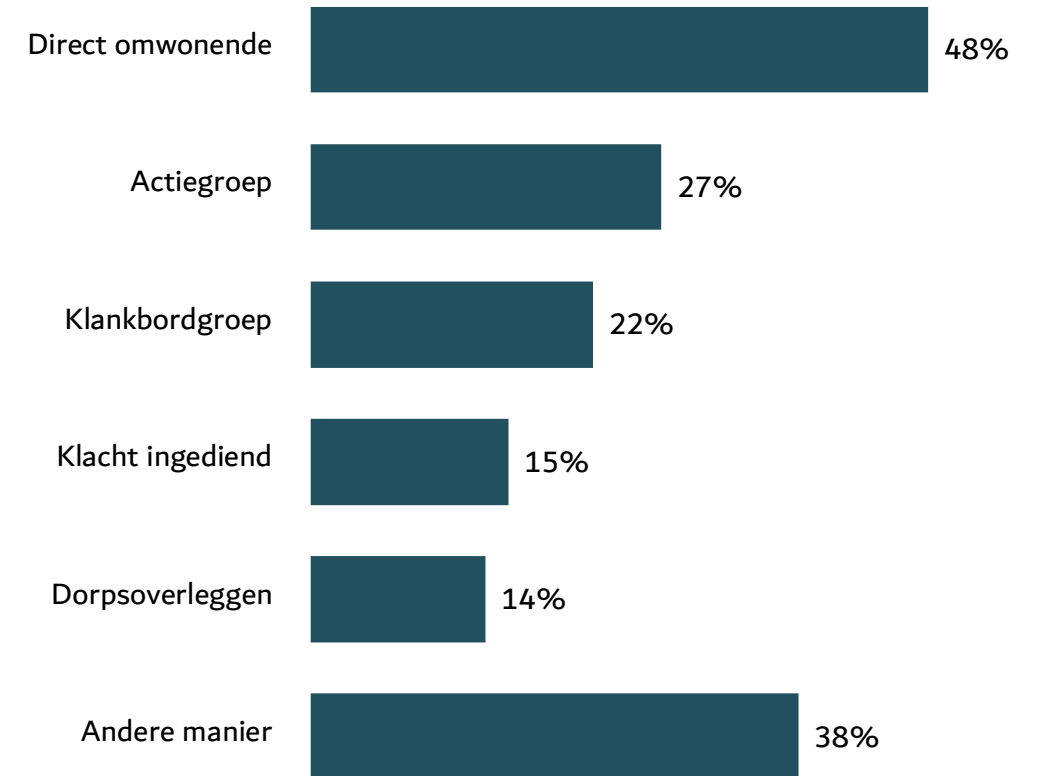


	Er is mij nooit gevraagd om mee te denken	Ik had geen interesse	Het heeft geen zin, er wordt toch niks gedaan met mijn inbreng	Ik wist niet hoe het moest of waar ik moest zijn	Ik had geen tijd
Alle respondenten (n=210)	49%	18%	14%	10%	7%
Binnen 3 km (n=53)	40%	20%	20%	2%	16%
Buiten 3 km (n=157)	53%	17%	11%	14%	3%



BETROKKENHEID BIJ WINDPARK

- ▶ Bijna de helft van de respondenten die actief betrokken zijn geweest bij het windpark geeft aan dat men direct omwonende is.
- ▶ Ongeveer een kwart van de respondenten noemt als manier van betrokkenheid een actiegroep. Ook ongeveer een kwart van de respondenten noemt als manier een klankbordgroep.
- ▶ 38% van de respondenten geeft op een andere manier betrokken te zijn geweest bij het windpark. Andere manieren die vaker genoemd worden zijn: lid van de coöperatie Peel Energie en obligaties gekocht.

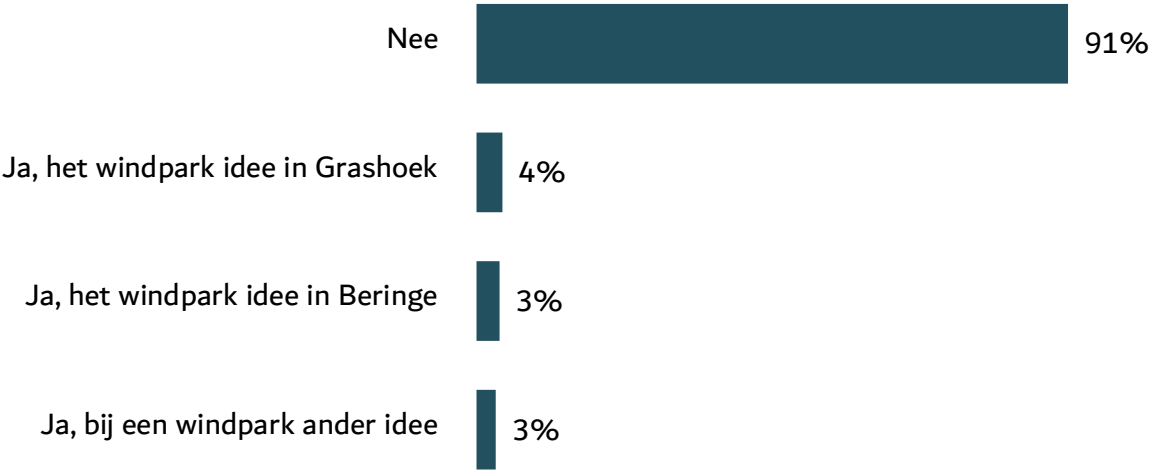


*Door de beperkte steekproefgrootte (minder dan n=50) zijn de resultaten voor deze vraag slechts indicatief van aard.



BETROKKENHEID BIJ ANDERE WINDPARKEN

- ▶ Bijna alle respondenten zijn niet actief betrokken geweest bij het proces van een ander windpark in de eigen omgeving.
- ▶ Het binnen of buiten 3 km van een windturbine wonen heeft relatief weinig invloed op de actieve betrokkenheid bij een ander windpark.

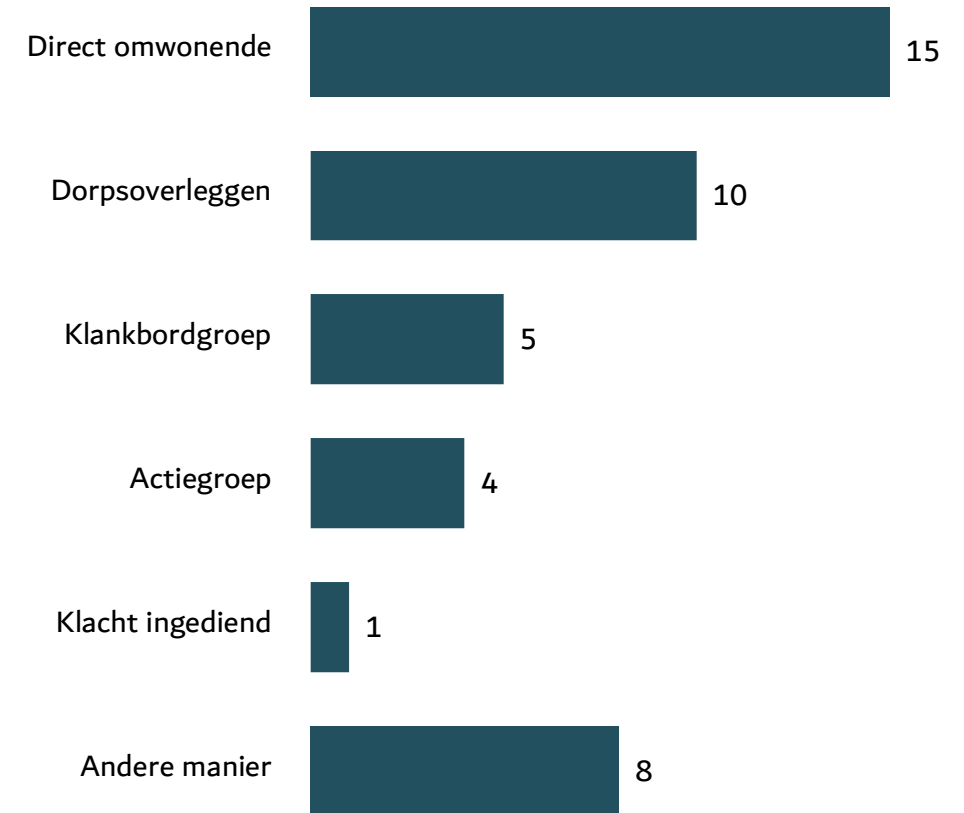


	Nee	Ja, het windpark idee in Grashoek	Ja, het windpark idee in Beringe	Ja, over een ander windpark idee
Alle respondenten (n=253)	91%	4%	3%	3%
Binnen 3 km (n=80)	90%	0%	8%	2%
Buiten 3 km (n=173)	91%	6%	1%	4%



BETROKKENHEID ANDERE WINDPARKEN

- ▶ 15 van de 24 respondenten die actief betrokken zijn geweest bij een ander windenergie idee zijn dit omdat zij direct omwonenden zijn.



*Door de zeer beperkte steekproefgrootte (minder dan n=30) zijn de resultaten voor deze groep onvoldoende betrouwbaar om uitspraken te kunnen doen. Om deze reden zijn absolute aantallen weergegeven.

Op welke manier(en) ben je actief betrokken geweest bij het proces van een ander windenergie idee? (Meerdere antwoorden mogelijk)

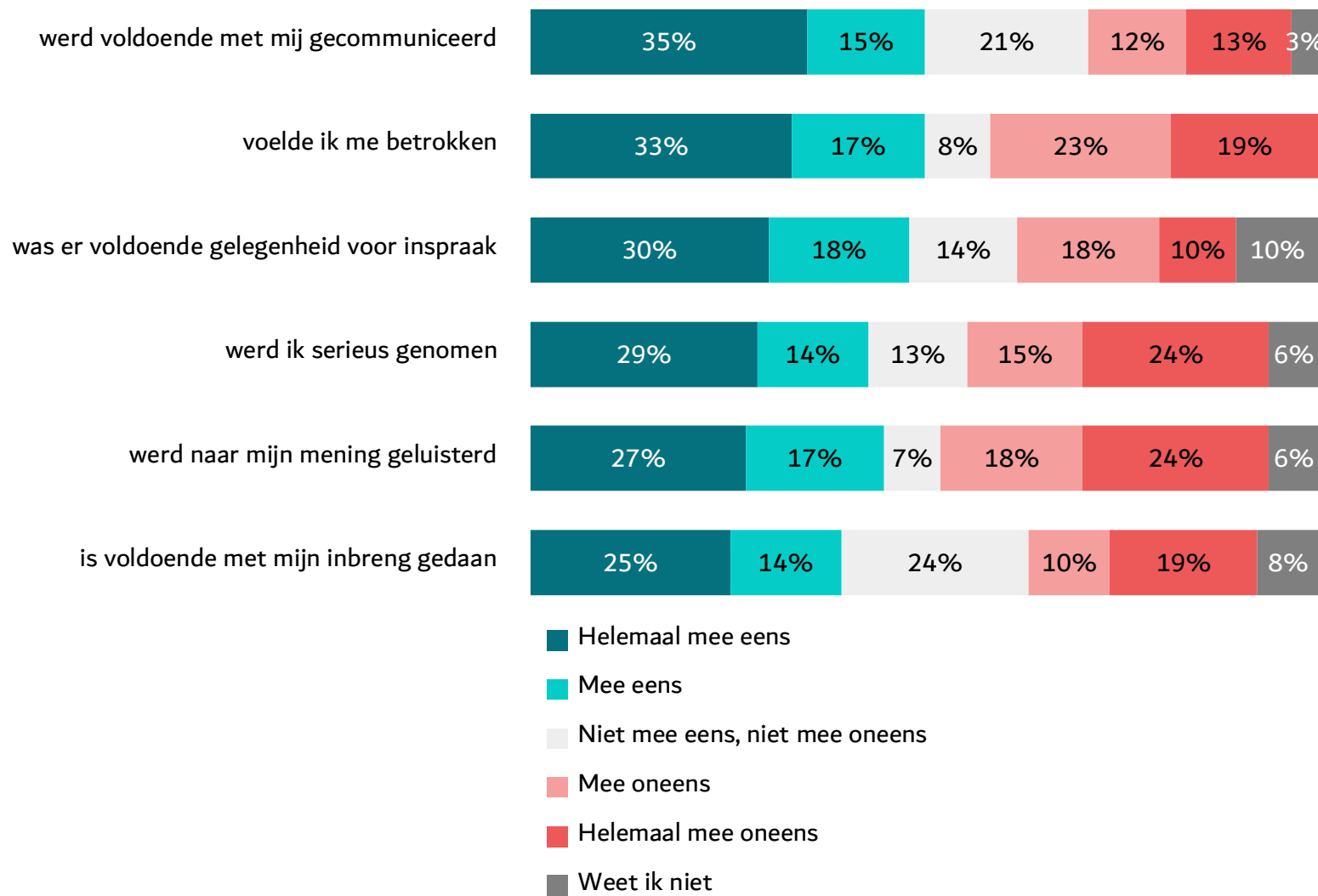
In de periode van de start van het proces tot het einde van het betreffende proces.

n=24*

Deze vraag is alleen gesteld aan respondenten die actief betrokken zijn geweest bij een ander windpark in de eigen omgeving.

- ▶ Aan respondenten die actief betrokken zijn geweest bij het windpark is een zestal stellingen voorgelegd. Over de stellingen bestaat verdeeldheid.
- ▶ Bij de stellingen ‘werd voldoende met mij gecommuniceerd’ en ‘was er voldoende gelegenheid voor inspraak’ is het percentage respondenten dat het (helemaal) eens is met de stelling relatief een stuk groter dan het percentage respondenten dat het (helemaal) oneens is.
- ▶ Bij de overige stellingen zijn de verschillen tussen respondenten die het (helemaal) eens zijn en respondenten die het (helemaal) oneens zijn relatief kleiner.

In de periode van de start van het proces tot en met de opening van het windpark Egchelse Heide:



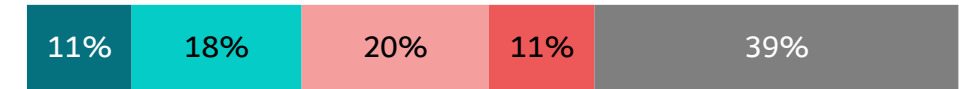
*Door de beperkte steekproefgrootte (minder dan n=50) zijn de resultaten voor deze vragen slechts indicatief van aard.



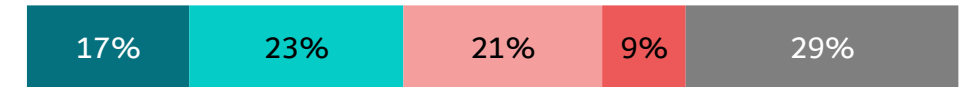
GELEGENHEID VOOR BETROKKENHEID

- ▶ Ongeveer een derde van de respondenten vindt dat er (ruim) voldoende gelegenheid was om actief betrokken te zijn bij het proces rondom het windpark.
- ▶ Ook ongeveer een derde van de respondenten vindt juist dat dit (ruim) onvoldoende was.
- ▶ Daarnaast geeft ruim een derde aan het niet te weten/niet van toepassing.
- ▶ Van de respondenten die binnen 3 km van een windturbine wonen, geeft 40% aan dat er (ruim) voldoende gelegenheid was om actief betrokken te zijn. Bij respondenten die buiten 3 km van een windturbine wonen, ligt dit percentage op 23%. Bij respondenten die buiten 3 km van een windturbine wonen is de groep respondenten die het niet weet/niet van toepassing aangeeft groter.
- ▶ Respondenten die aangeven dat er (ruim) voldoende gelegenheid was om actief betrokken te zijn bij het windpark, geven met name als toelichting aan dat er voldoende mogelijkheden en manieren waren om betrokken te kunnen zijn.
- ▶ Respondenten die aangeven dat er (ruim) onvoldoende gelegenheid was om actief betrokken te zijn bij het windpark, geven met name als toelichting dat beslissingen al waren genomen en dat men niet geïnformeerd was.

Alle respondenten (n=253)



Binnen 3 km (n=80)



Buiten 3 km (n=173)



- Ruim voldoende
- Voldoende
- Onvoldoende
- Ruim onvoldoende
- Weet ik niet/niet van toepassing

In hoeverre vind je dat er voldoende gelegenheid was om actief betrokken te zijn bij het proces rondom windpark Egchelse Heide?

In de periode van de start van het proces tot en met de opening van het windpark.

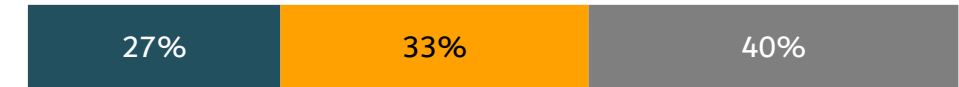
Kun je toelichten waarom je vindt dat er 'antwoord' gelegenheid was om actief betrokken te zijn bij het windpark Egchelse Heide?



VERBETERPUNTEN ACTIEVE BETROKKENHEID

- ▶ Een derde van de respondenten heeft geen verbeterpunt hoe inwoners actiever betrokken hadden kunnen worden bij het proces rondom het windpark.
- ▶ Ongeveer een derde van de respondenten die binnen 3 km van een windturbine wonen heeft een verbeterpunt gegeven. Verbeterpunten die vaker genoemd worden zijn: inwoners eerder informeren en inwoners inspraak laten hebben.
- ▶ Ongeveer een kwart van de respondenten die buiten 3 km van een windturbine wonen heeft een verbeterpunt gegeven. Verbeterpunten die hierbij aangegeven zijn, hebben met name betrekking op het informeren van inwoners.

Alle respondenten (n=253)



Binnen 3 km (n=80)



Buiten 3 km (n=173)



■ Ja ■ Nee ■ Weet ik niet



4. Huidige situatie

“In het Windpark Egchelse Heide staan vijf windturbines. Hieronder staat een afbeelding van de vijf windturbines Egchelse Heide.”



Hieronder volgt een samenvatting van de open antwoorden van respondenten die binnen een straal van 3 km van een windturbine wonen.

- ▶ De open antwoorden bevatten ongeveer evenveel positieve als negatieve sentimenten over duurzaamheid en windenergie.
- ▶ Positieve reacties benadrukken de voordelen van verduurzaming, groene energie en milieuvriendelijkheid, met woorden als “duurzaam”, “Energietransitie” en “klimaatneutraal”.
- ▶ Negatieve reacties wijzen op gezondheidsproblemen, horizonvervuiling, geluidsoverlast en overmatige aanwezigheid van windmolens, met termen als “gezondheidsschade”, “vervuiling”, en “grote onzin”.
- ▶ In de open antwoorden is zowel een enthousiasme voor duurzame initiatieven als bezorgdheid over de negatieve impact ervan op de leefomgeving terug te lezen.

Hieronder volgt een samenvatting van de open antwoorden van respondenten die buiten een straal van 3 km van een windturbine wonen.

- ▶ De reacties op windenergie en duurzaamheid variëren sterk.
- ▶ Positieve opmerkingen benadrukken de voordelen zoals schone energie, milieuvriendelijkheid, en esthetische waardering voor windmolens. Woorden die hierbij genoemd worden zijn “groene stroom”, “indrukwekkend” en “mooi uitzicht in de horizon”.
- ▶ Negatieve reacties richten zich op horizonvervuiling, geluidsoverlast, impact op dieren, en algemene afkeer van de visuele en fysieke aanwezigheid van windmolens. Sommige vinden het geldverspilling en bekritiseren de subsidies. Termen die hierbij genoemd worden zijn “lelijk”, “horizonvervuiling” en “geluidsoverlast”.
- ▶ In de open antwoorden is er een duidelijke verdeeldheid tussen bewondering voor de duurzame voordelen en zorgen over de nadelige effecten op de leefomgeving terug te lezen. Door enkele respondenten wordt er neutraal gereageerd met woorden als “mooi, maar niet in mijn achtertuin”.



HUIDIGE SITUATIE

- ▶ 68% van de respondenten ervaart geen overlast van het windpark.
- ▶ Ongeveer een kwart van de respondenten ervaart overlast van het windpark. Hiervan ervaart 18% een beetje overlast en 8% veel overlast.
- ▶ Van de respondenten die binnen 3 km van een windturbine wonen, ervaart bijna de helft overlast (26% veel, 21% een beetje). Van de respondenten die buiten 3 km wonen ligt het percentage respondenten dat overlast ervaart op 15% (14% een beetje, 1% veel).

Alle respondenten (n=253)



Binnen 3 km (n=80)

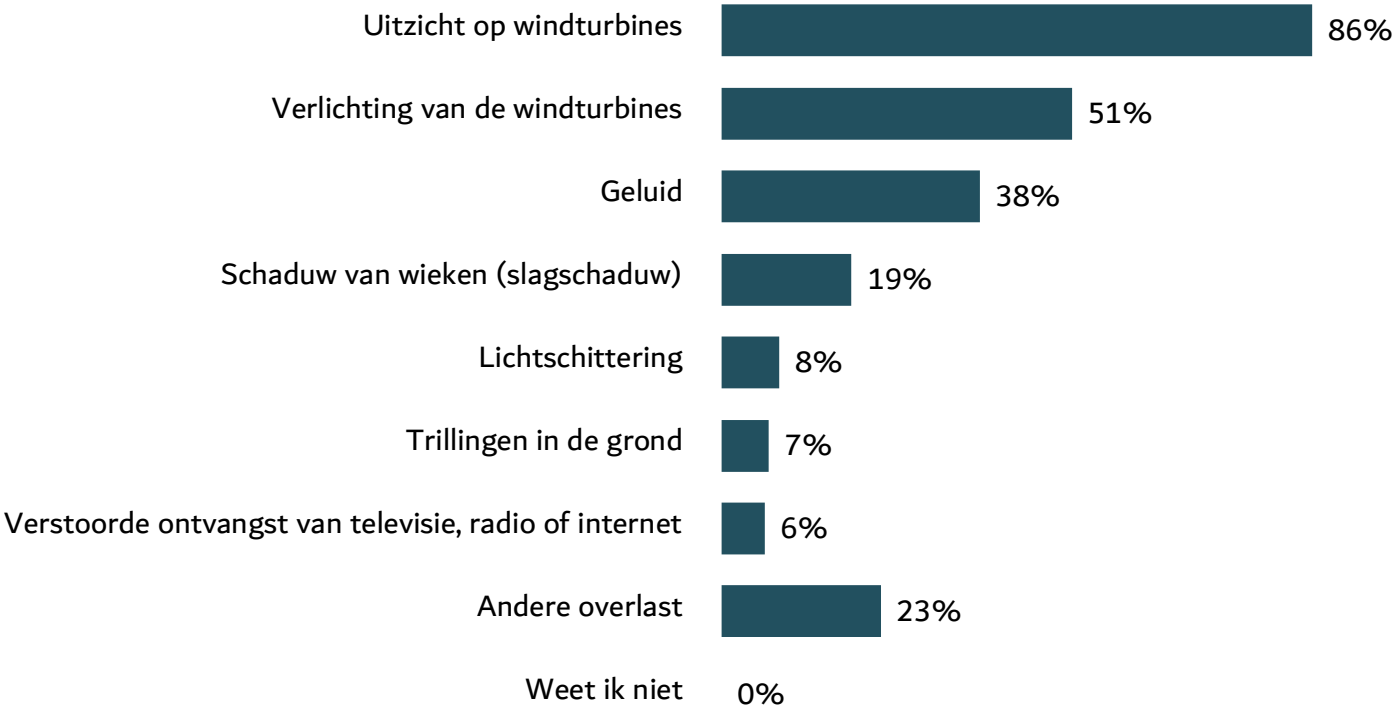


Buiten 3 km (n=173)



■ Geen overlast ■ Beetje overlast ■ Veel overlast ■ Weet ik niet

- ▶ 86% van de respondenten die overlast ervaren van het windpark ervaren overlast vanwege het uitzicht op de windturbines.
- ▶ Ongeveer de helft van de respondenten heeft overlast van de verlichting van de windturbines.
- ▶ Ongeveer twee op de vijf respondenten ervaren overlast van het geluid.
- ▶ Bijna een kwart van de respondenten geeft aan andere overlast te ervaren. Overlast die hierbij vaker genoemd wordt heeft betrekking op lichamelijke klachten. Ook wordt dierenleed een aantal keer benoemd.
- ▶ Respondenten die binnen 3 km wonen van een windturbine geven relatief vaker aan overlast te ervaren van het geluid.



	Uitzicht op windturbines	Verlichting van de windturbines	Geluid	Schaduw van wieken	Lichtschittering	Trillingen in de grond	Verstoorde ontvangst van televisie, radio of internet
Alle respondenten (n=54)	86%	51%	38%	19%	8%	7%	6%
Binnen 3 km (n=31*)	81%	43%	41%	25%	7%	8%	7%
Buiten 3 km (n=23**)	21	10	4	2	4	1	2

*Door de beperkte steekproefgrootte (minder dan n=50) zijn de resultaten voor deze subgroep slechts indicatief van aard.
**Door de zeer beperkte steekproefgrootte (minder dan n=30) zijn de resultaten voor deze groep onvoldoende betrouwbaar om uitspraken te kunnen doen. Om deze reden zijn absolute aantallen weergegeven.



5. Terugvloeien opbrengsten

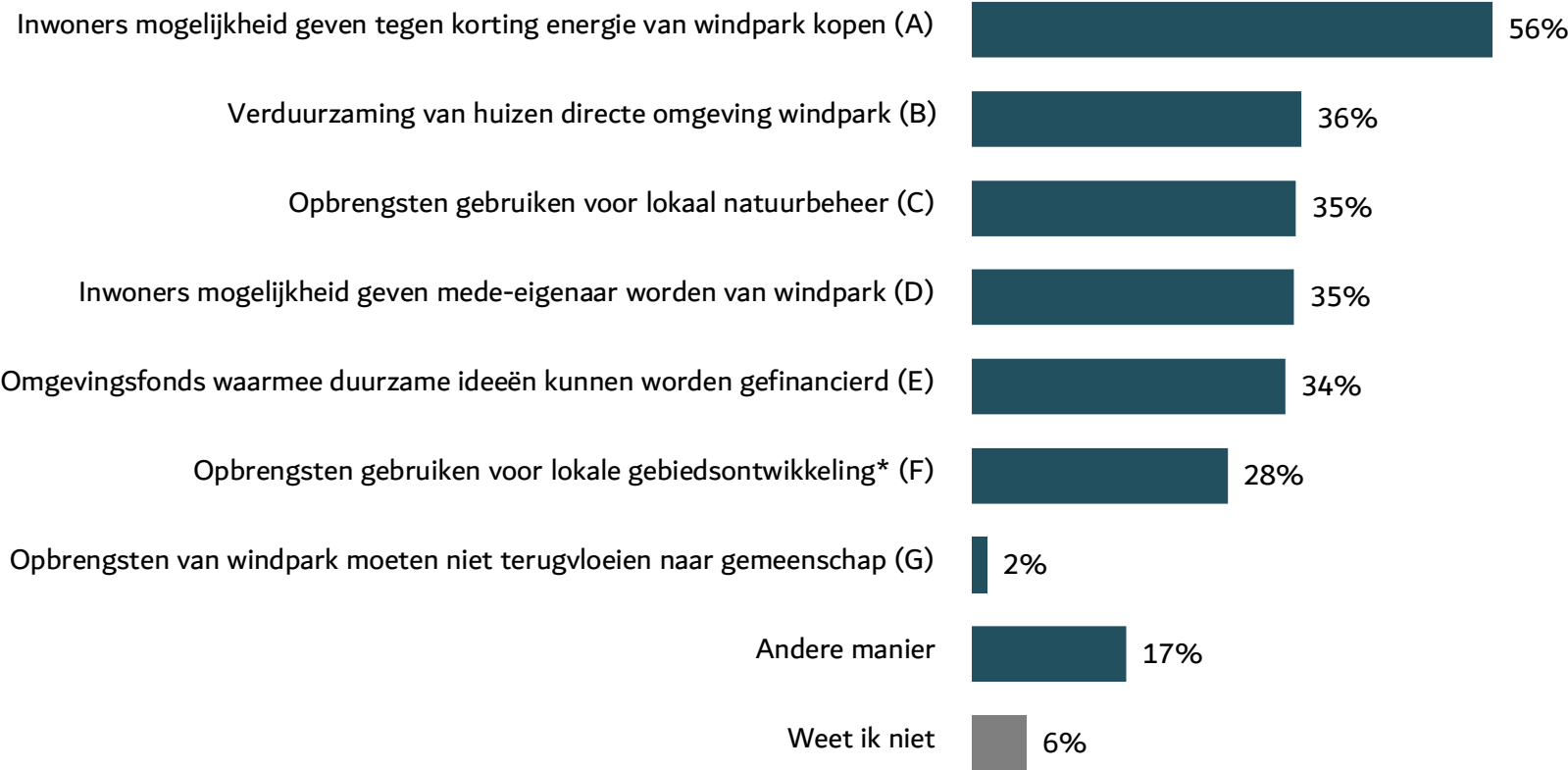
“Naast de positieve milieueffecten kunnen de opbrengsten van het windpark ook helpend zijn voor de (lokale) gemeenschap. We noemen dit het (gedeeltelijk) terugvloeien van de opbrengsten naar de gemeenschap.”



TERUGVLOEIEN OPBRENGSTEN

- Er wordt uiteenlopend geantwoord over welke goede opties er zijn om de opbrengsten van het windpark (gedeeltelijk) terug te laten vloeien naar de gemeenschap.
- Ongeveer de helft van de respondenten vindt het een goede opties als inwoners de mogelijkheid krijgen om tegen korting energie te kopen van het windpark.
- Ongeveer een derde van de respondenten vindt de volgende opties een goede optie:
 - Verduurzaming van huizen directe omgeving windpark
 - Opbrengsten gebruiken voor lokaal natuurbeheer
 - Inwoners mogelijkheid geven mede-eigenaar worden van windpark
 - Omgevingsfonds waarmee duurzame ideeën kunnen worden gefinancierd
- 17% van de respondenten noemt een andere manier. Hierop worden uiteenlopende manieren genoemd. Manieren die hierbij vaker genoemd worden hebben betrekking op compensatie voor omwonenden en het delen van opbrengsten met inwoners.
- Respondenten die binnen 3 km van een windturbine wonen, vinden het verduurzamen van huizen in de directe omgeving van het windpark en een omgevingsfonds waarmee duurzame ideeën kunnen worden gefinancierd relatief vaker goede opties dan respondenten die buiten 3 km wonen.

*Het maken van veranderingen in een specifiek gebied om het aantrekkelijker, leefbaarder of functioneler te maken voor de mensen die er wonen, werken of er gebruik van maken.



	A	B	C	D	E	F	G
Alle respondenten (n=253)	56%	36%	35%	35%	34%	28%	2%
Binnen 3 km (n=80)	52%	46%	38%	25%	45%	31%	2%
Buiten 3 km (n=173)	59%	30%	33%	41%	28%	26%	1%



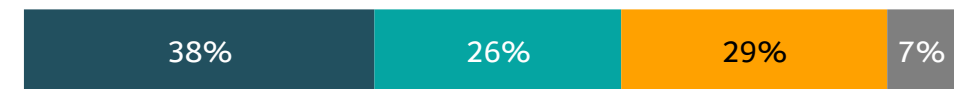
BEKENDHEID MET WINDPARKFONDS*

- ▶ Ongeveer een kwart van de respondenten weet wat het Windparkfonds inhoudt.
- ▶ Ook ongeveer een kwart van de respondenten heeft wel eens gelezen en/of gehoord over het Windparkfonds, maar weet niet (precies) wat het inhoudt.
- ▶ De grootste groep respondenten, 43%, heeft nog nooit van het Windparkfonds gehoord.
- ▶ Respondenten die binnen 3 km van een windturbine wonen, weten meer dan twee keer zo vaak wat het Windparkfonds inhoudt dan respondenten die buiten 3 km van een windturbine wonen.

Alle respondenten (n=253)



Binnen 3 km (n=80)



Buiten 3 km (n=173)



- Ik weet wat het Windparkfonds inhoudt
- Ik heb wel eens gelezen en/of gehoord over het Windparkfonds, maar ik weet niet (precies) wat het inhoudt
- Ik heb nog nooit van het Windparkfonds gehoord
- Weet ik niet

*Vanaf het moment dat de windturbines van het windpark Egchelse Heide draaien is er ook een Windparkfonds actief. Per 1.000 kWh geproduceerde groene stroom, komt er één euro in het Windparkfonds. Er komt naar schatting tussen de 50.000 en 60.000 euro per jaar (voor een periode van 15 jaar) beschikbaar voor lokale, duurzame initiatieven uit de omgeving. (Bron: <https://www.windparkegchelseheide.nl/windparkfonds>)

- ▶ Respondenten die weten wat het Windparkfonds inhoudt, is gevraagd of ze wel eens gebruik hebben gemaakt van het Windparkfonds.
- ▶ Ongeveer een kwart van de respondenten heeft wel eens gebruik gemaakt van het Windparkfonds.
- ▶ Bijna driekwart van de respondenten heeft geen gebruik gemaakt van het Windparkfonds.
- ▶ Respondenten die binnen 3 km van een windturbine wonen hebben iets vaker gebruik gemaakt van het Windparkfonds dan respondenten die buiten 3 km van een windturbine wonen.

Alle respondenten (n=71)



Binnen 3 km (n=34*)



Buiten 3 km (n=37*)



■ Ja ■ Nee ■ Weet ik niet

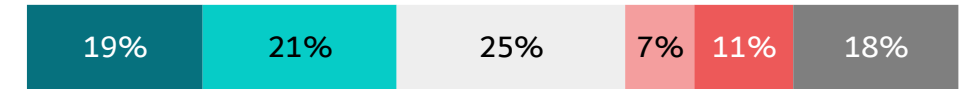
*Door de beperkte steekproefgrootte (minder dan n=50) zijn de resultaten voor deze subgroep slechts indicatief van aard.



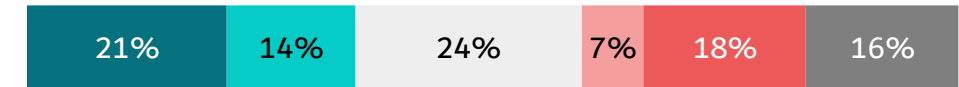
BIJDRAGE WINDPARKFONDS GEMEENSCHAP PEEL EN MAAS

- ▶ Ongeveer twee op de vijf respondenten vindt dat het Windparkfonds een positieve bijdrage levert aan de gemeenschap/inwoners van gemeente Peel en Maas.
- ▶ Ongeveer een op de vijf respondenten vindt dit juist niet.
- ▶ Respondenten die binnen 3 km van een windturbine wonen geven iets vaker aan dat ze het (helemaal) oneens zijn met de stelling: 'Ik vind dat het Windparkfonds een positieve bijdrage levert aan de gemeenschap/inwoners van gemeente Peel en Maas' dan respondenten die buiten 3 km van een windturbine wonen.

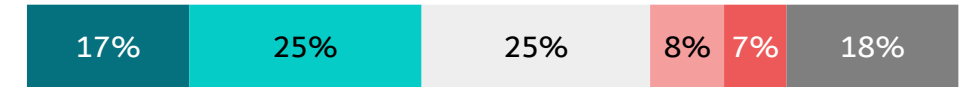
Alle respondenten (n=253)



Binnen 3 km (n=80)



Buiten 3 km (n=173)



■ Helemaal eens

■ Eens

■ Neutraal

■ Oneens

■ Helemaal oneens

■ Weet niet/niet van toepassing



6. Toekomst

“Gemeente Peel en Maas is benieuwd naar je algemene houding ten opzichte van het duurzaam opwekken van energie.

Met duurzaam energie opwekken denken we aan energie opwekken uit hernieuwbare bronnen zoals onder andere zon, wind en waterkracht. Deze bronnen raken niet op en veroorzaken geen schade aan het milieu.”



STANDPUNT TEN OPZICHTE VAN OPWEKKING VAN DUURZAME ENERGIE*

- ▶ Ongeveer de helft van de respondenten vindt het belangrijk dat de overstap gemaakt wordt naar het steeds duurzamer opwekken van energie.
- ▶ Ongeveer een kwart van de respondenten vindt het prima dat de overstap gemaakt wordt, maar houdt zich er verder niet zo mee bezig.
- ▶ 8% van de respondenten vindt de overstap niet zo nodig, maar maakt zich er ook niet zo druk over.
- ▶ 14% van de respondenten is tegenstander van de overstap.
- ▶ Respondenten die buiten 3 km van een windturbine wonen vinden het relatief vaker belangrijk om de overstap te maken dan respondenten die binnen 3 km van een windturbine wonen.

Alle respondenten (n=253)



Binnen 3 km (n=80)



Buiten 3 km (n=173)



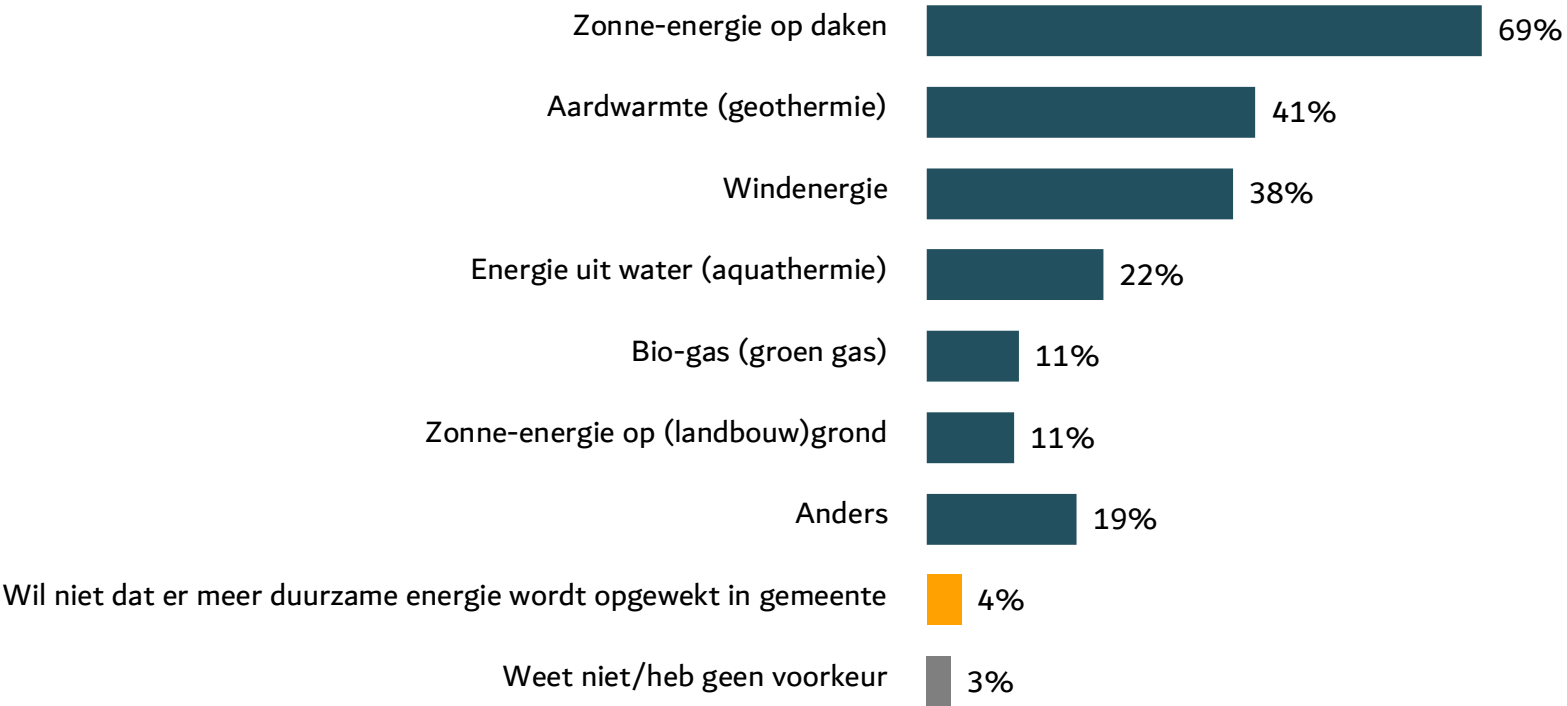
- Ik vind het belangrijk dat we deze overstap maken
- Ik vind het prima dat we deze overstap maken, maar ik houd me er verder niet zo mee bezig
- Van mij hoeft de overstap niet zo nodig, maar ik maak me er ook niet zo druk over
- Ik ben tegenstander van deze overstap
- Ik heb hier geen mening over

*Met duurzaam energie opwekken kan gedacht worden aan energie opwekken uit hernieuwbare bronnen zoals onder andere zon, wind en waterkracht. Deze bronnen raken niet op en veroorzaken geen schade aan het milieu.



OPLOSSINGEN OPWEKKEN DUURZAME ENERGIE

- ▶ Zonne-energie op daken wordt door respondenten het vaakst genoemd als oplossing voor het opwekken duurzame energie (69%).
- ▶ 41% van de respondenten noemt aardwarmte en 38% noemt windenergie.
- ▶ Energie uit water wordt door ongeveer een op de vijf respondenten genoemd.
- ▶ 4% wil niet dat er meer duurzame energie wordt opgewerkt in gemeente Peel en Maas.
- ▶ 19% noemt een ander antwoord. Een antwoord wat hierbij vaak genoemd wordt is kernenergie.
- ▶ Respondenten die binnen 3 km van een windturbine wonen noemen relatief minder vaak windenergie.



	Zonne-energie op daken	Aard-warmte	Wind-energie	Energie uit water	Bio-gas	Zonne-energie op (landbouw) grond	Niet meer duurzame energie opwekken
Alle respondenten (n=253)	69%	41%	38%	22%	11%	11%	4%
Binnen 3 km (n=80)	64%	37%	23%	23%	16%	14%	6%
Buiten 3 km (n=173)	72%	43%	47%	21%	9%	9%	3%



INFORMATIEVOORZIENING MOGELIJKE DUURZAAMHEIDSPANNEN

- ▶ 62% van de respondenten geeft aan geïnformeerd te willen worden via een digitale nieuwsbrief over mogelijke nieuwe plannen voor het duurzaam opwekken van energie.
- ▶ Bij de overige antwoordopties wordt verdeeld gereageerd.
- ▶ Ongeveer een derde van de respondenten noemt via een papieren nieuwsbrief en/of via sociale media kanalen.
- ▶ Ongeveer een kwart van de respondenten noemt via een informatiebijeenkomst en/of via een website.
- ▶ 5% geeft aan geen behoefte te hebben aan informatie over mogelijke plannen.
- ▶ 11% noemt via een andere manier. Een antwoord wat hierbij vaker genoemd wordt is via een papieren krant.



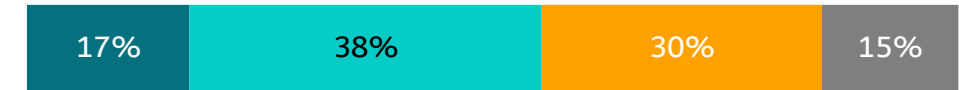
	Digitale nieuwsbrief	Papieren nieuwsbrief	Sociale media	Informatie bijeenkomst	Website	Overheid.nl	Online bijeenkomst	Geen behoefte aan informatie
Alle respondenten (n=253)	62%	31%	31%	25%	22%	13%	13%	5%
Binnen 3 km (n=80)	68%	25%	42%	30%	26%	18%	19%	2%
Buiten 3 km (n=173)	58%	35%	25%	23%	20%	10%	9%	7%



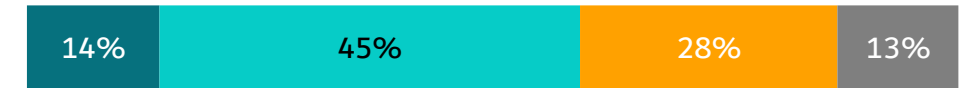
BETROKKENHEID MOGELIJKE DUURZAAMHEIDSPANNEN

- ▶ 17% van de respondenten wil in de toekomst altijd actief betrokken worden bij ideeën en mogelijk nieuwe plannen voor het duurzaam opwekken van energie in gemeente Peel en Maas.
- ▶ Ongeveer twee op de vijf respondenten wil alleen actief betrokken worden als het over de eigen leefomgeving gaat.
- ▶ 30% van de respondenten wil niet actief betrokken worden.
- ▶ Respondenten die binnen 3 km van een windturbine wonen geven iets vaker aan actief betrokken te willen worden als het over de eigen leefomgeving gaat.

Alle respondenten (n=253)



Binnen 3 km (n=80)



Buiten 3 km (n=173)



■ Ja, altijd ■ Ja, als het over mijn eigen leefomgeving gaat ■ Nee ■ Weet ik niet



Invior biedt onafhankelijk advies en projectbegeleiding rondom (participatie)beleid. We begeleiden opdrachtgevers in drie fasen van het participatieproces.

Inzicht – Door onderzoek te doen verzamelen we betrouwbare informatie.

Visie – De opgehaalde inzichten vertalen we naar een gedragen beleidsmatig advies, maar het liefst daarbij ook een participatiebeleid om nu, en in de toekomst, belanghebbenden betrokken te houden.

Organisatie – Vervolgens helpen we met het implementeren van dit beleidsadvies.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers geloven in gemeenschap; een zo breed mogelijke groep moet kunnen meedenken en meepraten over lokale maatschappelijke vraagstukken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers/ bestuurders/ politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op.



Emanuelle van den Goor
Onderzoeker Participatie

Analytisch, doelgericht, georganiseerd en onderzoekend; tovert data graag om in mooie figuren en grafieken.

📞 085 486 01 17

✉️ emanuelle@invior.nl



Pauline Manders
Adviseur Participatie

Doelgericht, ondernemend, muzikaal en gedreven; onze bezige bij.

📞 085 486 01 20

✉️ pauline@invior.nl



Invior
Herstraat 20
5961 GJ Horst

www.invior.nl
advies@invior.nl
085-4860100

Invior is lid van Data & Insights Network.

Op bijvoorbeeld www.TipSittardGeleen.nl, www.TipVenlo.nl of www.TipWaalwijk.nl kunnen inwoners een aanmeldingsformulier invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen. De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of ze meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

De Tip-Burgerpanels zijn gemeenschapspanels, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan advies@invior.nl. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale onderzoeken. Of wilt u ook graag eens met ons sparren over een onderzoek of participatietraject? Neem dan nu contact met ons op!

